HarmonyX

GP MOBILITY × HARMONYX · WORKSHOP

Human × AI Harmony

เรียนรู้ ร่วมคิด และสร้างแนวคิดใหม่ ให้มนุษย์และ AI ทำงานร่วมกันในงานจริงของ GP Mobility

วันศุกร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2569 · 09:00–16:00

HarmonyX

Not just tools. ไม่ใช่แค่เครื่องมือ

Problem. เริ่มจากปัญหาจริงในงาน ไม่ใช่เริ่มจากเครื่องมือ

Solution. มนุษย์และ AI แบ่งหน้าที่กัน จนแก้ปัญหาได้จริง

Future-proof. ยังใช้ได้ แม้ AI และธุรกิจจะเปลี่ยนไปอีกหลายครั้ง

HarmonyX

วันนี้ทำอะไรบ้าง?

Four sessions, then summary and Q&A

09:00–10:30

01 GAP Analysis

ภาพอนาคต ช่องว่าง และบทบาทมนุษย์กับ AI

90 นาที

10:45–12:00

02 Problem & AI Skills

ทีมระบุปัญหาในโครงการของตนเอง

ห้องทีม

13:00–14:15

03 AI-SDLC Demo

ตัวอย่างงานจริงครบทั้ง 7 ขั้น

หัวใจของวัน

14:30–15:30

04 Idea Lab

ไอเดีย hackathon ของทีม เพื่อ Pitch Day

ลงมือทำ

15:30–16:00

สรุป

และถาม-ตอบ

พัก 10:30–10:45 · รับประทานอาหารกลางวัน 12:00–13:00 · พัก 14:15–14:30

01 GAP | 02 Problem | 03 AI-SDLC | 04 Idea Lab

HarmonyX

ทำงานเป็นทีมอย่างไร?

19 teams · your own project · all day

ผลงานช่วง 1

GAP map

วันนี้ ภาพปี 2573 และ ช่องว่าง

ผลงานช่วง 2

Spec 1 หน้า

ปัญหาและ AI Skill ที่เลือก

ผลงานช่วง 3

AI-SDLC

ลองทำตามตัวอย่าง กับ โครงการของทีม

ผลงานช่วง 4

Pitch 1 หน้า

ไอเดีย hackathon สำหรับ Pitch Day

ทุกทีมมีผู้ช่วย

1. **พี่เลี้ยงทีม IT** จาก GP Mobility ประจำทุกทีม
2. **Coach** จาก HarmonyX เดินช่วยทุกห้อง
3. **เอกสารโครงการ** ที่ GP ส่งให้ทุกทีมแล้ว
4. **Claude** บน Notebook ของทีม

เราต้องเริ่มจากศูนย์หรือไม่?

We build on what GP Mobility already has

100,000+
รายการสินค้า ที่ต้องระบุให้ตรงรุ่น

~1,200
กลุ่ม LINE กับลูกค้า

2566
ปีที่เริ่มงาน AI และดิจิทัล

SAP
ข้อมูลอะไหล่ ราคา และสต็อก

GO Plus
ระบบสั่งซื้อออนไลน์ สำหรับลูกค้าธุรกิจ

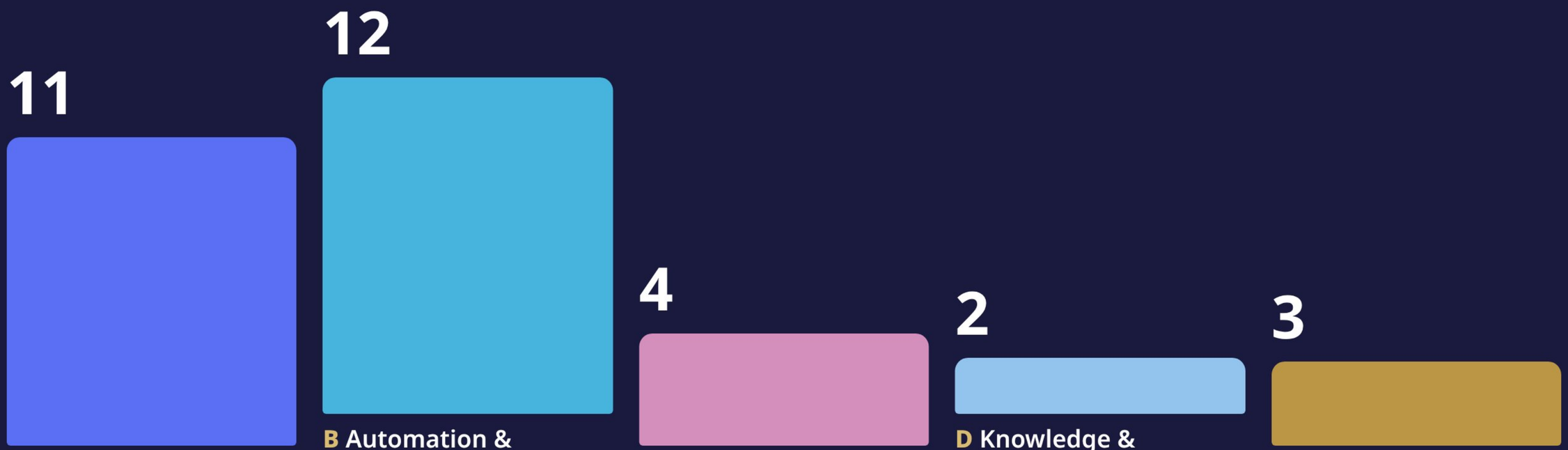
Chatbot
ช่องทางแรก ที่ตอบคำถามลูกค้า

ทีม call center
ความรู้แค็ตตาล็อกอะไหล่ ที่ AI ต้องเรียนรู้

HarmonyX

โครงการของ GP Mobility มีอะไรบ้าง?

19 projects across 5 AI themes



A Dashboard & BI

Daily SOH · Top 300

B Automation & Workflow

Parts IQ · AI content 360

C Validation & QC

Smart Pre-Check

D Knowledge & Inventory

CLICK LAB

E Sales Enablement

Top 300 · UpSell

ที่มา: สรุปทีม Final, GP Mobility (พ.ย. 2569) · หนึ่งโครงการอยู่ได้หลายกลุ่ม

01 GAP | 02 Problem | 03 AI-SDLC | 04 Idea Lab

อะไรกำลังเปลี่ยนรอบตัวเรา?

Two shifts at once: EV and AI

53%

ของรถยนต์ใหม่ในไทย เป็นรถยนต์ไฟฟ้า (xEV)

ครึ่งแรกของปี 2569 เทียบกับ 32% เมื่อสองปีก่อน

43%

ของธุรกิจไทย ใช้ AI อย่างสม่ำเสมอ

เพิ่มจาก 32% ในปีก่อนหน้า

74%

ของกลุ่มนี้ ยังใช้ AI ระดับพื้นฐาน

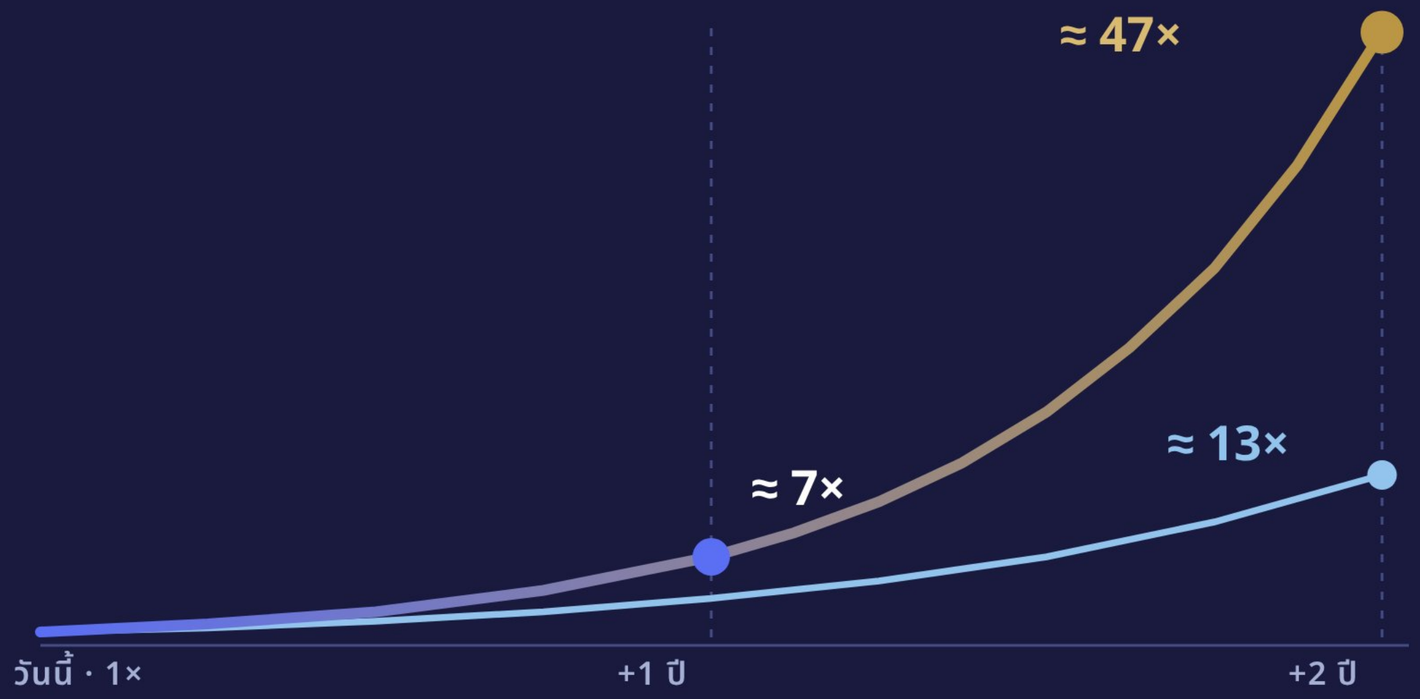
ส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือสำเร็จรูป กับงานประจำ

> ความได้เปรียบไม่ได้อยู่ที่การใช้ AI แต่อยู่ที่การใช้ AI แก้ปัญหาธุรกิจได้ลึกเพียงใด

PwC Thailand (ก.ย. 2569) · AWS Unlocking Thailand’s AI Potential 2026

AI จะเก่งขึ้นเร็วแค่ไหน?

The tasks AI can finish alone keep getting longer



แนวโน้มปี 2562–2568 เพิ่มสองเท่าทุก 7 เดือน

ตั้งแต่ปี 2566 เพิ่มสองเท่าทุกประมาณ 131 วัน

ภาพนี้จำลองจากแนวโน้มปัจจุบัน ซึ่งอาจช้าลงหรือเร็วขึ้นได้ แผนที่ดีจึงต้องรองรับทั้งสองกรณี

METR, Time Horizon 1.1 (ม.ค. 2569) · ตัวคูณคำนวณจากอัตราเพิ่มสองเท่า

HarmonyX

วางแผนอย่างไรเมื่ออนาคตเปลี่ยนเร็ว?

Start from 2030. Plan back to Monday.

Backcasting: กำหนดภาพปลายทางก่อน แล้ววางแผนย้อนกลับว่าวันนี้ต้องเริ่มทำอะไร

เริ่ม

จันทร์ 30 พ.ย.

no-regret move

ไตรมาส 1/2570

เริ่มใช้งานนำร่อง

พ.ศ. 2570

ขยายผลสู่หน่วยงานอื่น

พ.ศ. 2571

เป็นวิธีทำงานปกติ

ปลายทาง

พ.ศ. 2573

พาดหัวข่าวความสำเร็จ

คำถามที่ 1

ความสามารถ

ระบบและ AI ต้องทำอะไรได้

คำถามที่ 2

ทักษะมนุษย์

พนักงานต้องมีทักษะใดเพิ่ม

คำถามที่ 3

การกำกับดูแล

ใครอนุมัติ ข้อมูลใดใช้ได้

HarmonyX

พนักงานอยากให้ AI ช่วยงานด้านใด?

People want a partner, not a replacement

45.2%

ต้องการทำงานกับ AI แบบหุ้นส่วนที่เท่าเทียม

35.6%

ต้องการให้มนุษย์ตรวจทาน ในจุดสำคัญ

46.1%

ของงานทั้งหมด แรงงานยินดีให้ AI ทำแทน

งานที่ต้องการให้ AI ทำคืองานซ้ำและมีมูลค่าต่ำ ส่วนทักษะที่สำคัญขึ้นคือการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการประสานงาน

Stanford SALT Lab & Digital Economy Lab, Future of Work with AI Agents
(แรงงาน 1,500 คน)

HarmonyX

มนุษย์ควรมีบทบาทเพียงใดในแต่ละขั้นตอน?

Five levels of human involvement: H1 to H5

AI ทำมากขึ้น

มนุษย์ทำมากขึ้น

H1

AI ทำเอง

มนุษย์ดู log และตัวชี้วัด

เช่น แจ้งสถานะจัดส่งอัตโนมัติ

H2

AI ทำ มนุษย์ตรวจบางจุด

ตามกฎที่ตกลงไว้

เช่น เลขอะไหล่ที่ระบบไม่มั่นใจ ส่งต่อให้พนักงาน

H3

หุ้นส่วน

AI ร่าง มนุษย์ปรับและตัดสินใจ

เช่น ร่างใบเสนอราคา

H4

มนุษย์นำ AI ช่วย

AI สรุป ค้น เสนอทางเลือก

เช่น เจรจาวงเงินเครดิต

H5

มนุษย์ทำ

AI ไม่เกี่ยวข้อง

เช่น ดูแลลูกค้าที่ไม่พอใจ

ดัดแปลงจาก Human Agency Scale (Stanford, 2025) · ตัวอย่างเพื่อการฝึกเท่านั้น

HarmonyX

Task Map มีลักษณะอย่างไร?

Example: from a LINE photo to a delivered part

	1	2	3	4	5	6	7
AI นำ	รับคำถาม ทาง LINE รูปหรือ VIN H2	ระบุรุ่นรถ H2	ค้นเลข อะไหล่ ใน EPC H2	ตรวจราคา และ สต็อก ใน ERP H1			เปิดใบสั่ง และแจ้ง tracking H2
มนุษย์นำ					ตรวจกรณี ที่ระบบไม่มั่นใจ H4	อนุมัติ และส่ง ใบเสนอราคา H3	

ช่วงที่ 2 แต่ละทีมทำแบบเดียวกันกับโครงการของตนเอง

ตัวอย่างเพื่อการฝึก · ขั้นตอนอ้างอิงบริการ call center และการจัดส่ง ใน gpmobility.co.th

ช่องว่างของงานเราอยู่ตรงไหน?

Map the gap: today, 2030, and what stands between

4 ปิด GAP · AI ช่วยตรงไหน · มนุษย์ระดับ H ใด

1
วันนี้
ทำอย่างไร · ใช้เวลา
ใครทำ

3
GAP
ข้อมูล · คน · ระบบ

2
ปี 2573
ภาพที่อยากเห็น
ตัวชี้วัด

ลงมือ 40 นาที ผลงาน: GAP map 1 หน้า → ใช้ต่อช่วงที่ 2

HarmonyX

ปัญหาจริงของโครงการเราคืออะไร?

Team rooms: find the gap in your own project

10 นาที	20 นาที	15 นาที	25 นาที
1 · อ่านโครงการ	**2 · ระบุ gap**	**3 · เลือก AI Skill**	**4 · เขียน spec**
เอกสารจาก GP	ใคร · บ่อยแค่ไหน · ข้อมูล	กลุ่ม A–E · ระดับ H	1 หน้า · ทดสอบ 5 ข้อ

มองครบ 3 มุม Operation · ยอดขาย · S-Curve → ผลงาน: spec 1 หน้า → ช่วงที่ 3

HarmonyX

AI ช่วยงานแบบไหนได้บ้าง?

AI Skills for operations, sales and the next S-curve

OPERATION

- สต็อก → Dashboard — กลุ่ม A
- ตรวจใบสั่งซื้อ — กลุ่ม C

ยอดขาย

- สัญญาณยอดลด — กลุ่ม A · E
- โปรโมชันรายลูกค้า — กลุ่ม E

S-CURVE

- ถามตอบอะไหล่ EV — กลุ่ม D
- วิดีโอสอนสินค้า — กลุ่ม B

ทำได้ด้วย Claude ที่ทุกคนมี · สาธิตสั้น ๆ ก่อนเข้าห้องทีม

ทำไมต้องเขียน spec ก่อน?

The spec is the source of truth

VIBE CODING

Prompt แล้วรอผล

AI ต้องคาดเดาความต้องการ ได้ผลเร็ว แต่ตรวจสอบและทำซ้ำได้ยาก

เหมาะกับ การทดลองแนวคิด

SPEC-DRIVEN

Spec แล้วตรวจ

Spec ▷ Plan ▷ Tasks ▷ Code ▷ Tests

spec คือข้อตกลงระหว่างมนุษย์กับ AI โค้ดสร้างจาก spec และตรวจสอบย้อนกลับกับ spec ได้

เหมาะกับ งานที่ต้องใช้จริง

กติกา: ทบทวน plan และ tasks ทุกครั้งก่อนเขียนโค้ด ไม่ข้ามจาก spec ไปเขียนโค้ดทันที

Spec-Driven Development, arXiv 2602.00180 (2569) · Gartner Innovation Insight (ก.พ. 2569)

HarmonyX

ทำไมต้นแบบ จึงยังไม่ใช่ระบบใช้งานจริง?

AI is an amplifier

AI ขยายสิ่งที่องค์กรเป็นอยู่ ทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน

กระบวนการดี

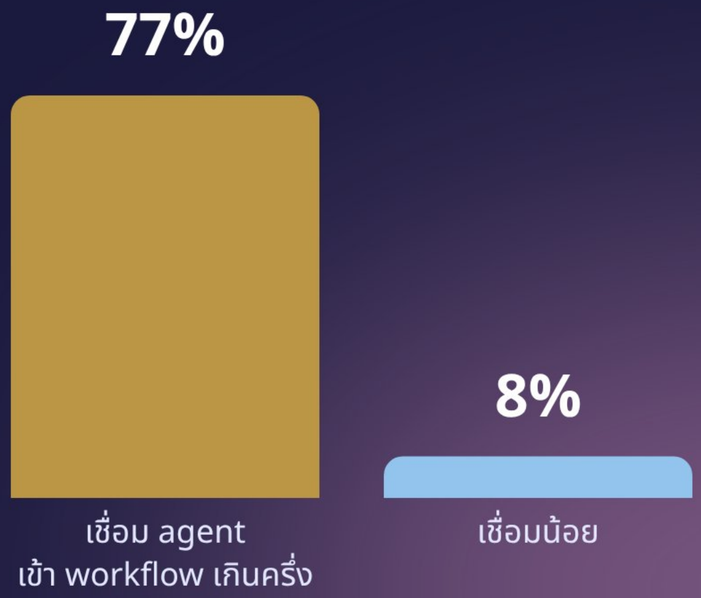


กระบวนการยังไม่พร้อม



90% ของนักพัฒนาซอฟต์แวร์ใช้ AI แล้ว · สิ่งที่ต่างคือกระบวนการ

องค์กรที่ agent ทำงานได้เองเกิน 60%



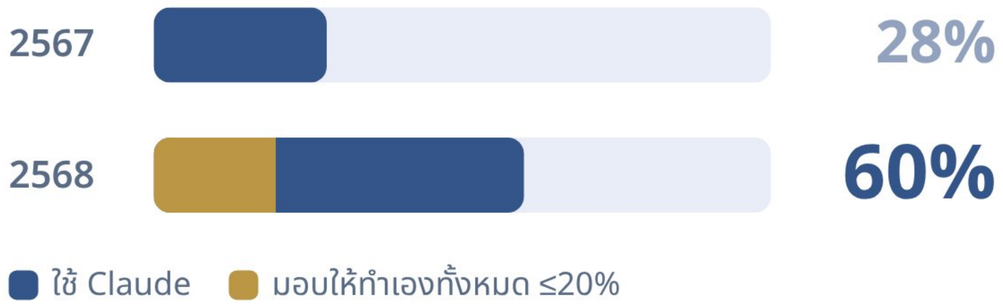
ที่มา: DORA 2025 · Zapier AI Agents Survey 2026 (n=513)

HarmonyX

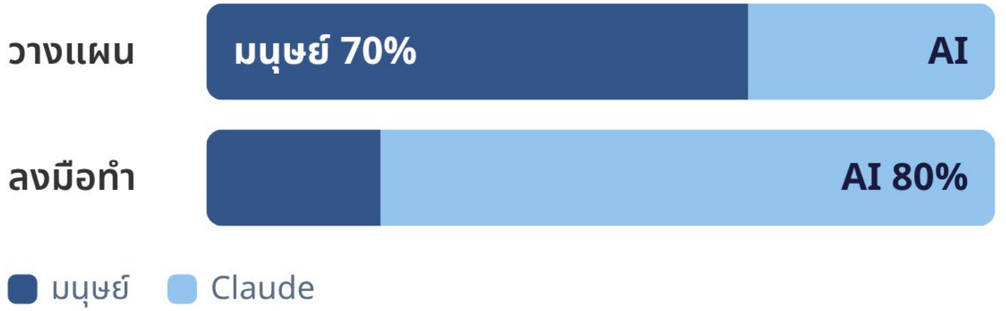
ผู้สร้าง Claude ใช้ AI พัฒนางานของตนเองอย่างไร?

Inside Anthropic: AI builds, people decide

สัดส่วนงานวิศวกรที่ใช้ Claude



ใครตัดสินใจ



> **“People decide what to build, and the agent decides how to build it.”**

ที่มา: Anthropic (ธ.ค. 2568 · มิ.ย. 2569)

HarmonyX

การสร้างงานจริงด้วย AI ต้องผ่านขั้นตอนใดบ้าง?

AI-SDLC: seven steps, a human gate at each

1 Research

AI สรุปปัญหาและข้อมูล

มนุษย์ ยืนยันขอบเขต

REQ.md

2 Analysis

AI แยก user story และเกณฑ์

มนุษย์ จัดลำดับ

Stories

3 Design

AI เสนอหน้าจอ 2 แบบ

มนุษย์ เลือกแบบ

Mockup

4 ADR

AI ร่างทางเลือกเทคนิค

มนุษย์ อนุมัติ

GATE

5 Develop

AI เขียนโค้ด หรือ agent

มนุษย์ ตรวจโค้ด

Build

6 Verify

AI รัน test 5 ข้อ

มนุษย์ ตรวจผลและ red team

GATE

7 Deliver

AI deploy และ release note

มนุษย์ อนุมัติ release

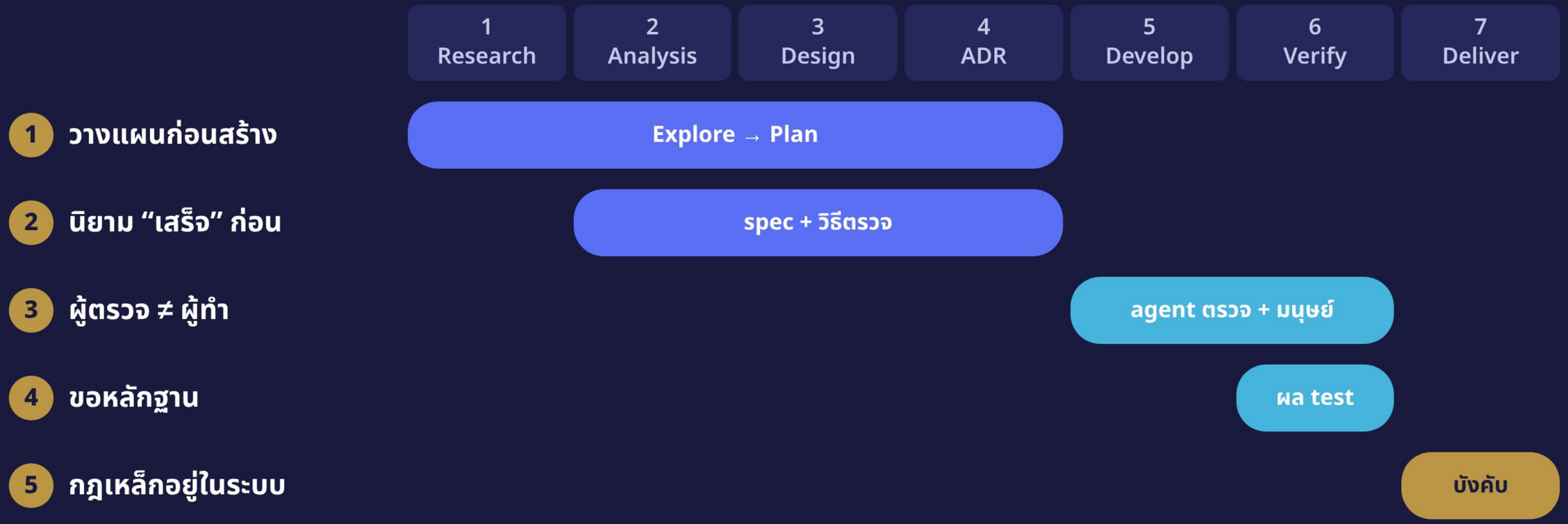
GATE

> AI ทำงานส่วนใหญ่ มนุษย์กำหนดเป้าหมาย และตัดสินใจว่าผลงานใดนำไปใช้จริง

HarmonyX

เรานำแนวปฏิบัติของ Anthropic มาใช้ตรงไหน?

Five habits, mapped to our seven steps



ที่มา: Claude Code Best practices · Anthropic Engineering (มี.ค. 2569)

อีก 3 ปี แต่ละขั้นจะเปลี่ยนอย่างไร?

2569 → 2572: AI takes more of every phase

	1 Research & Explore	2 Analytic	3 Design	4 Build	5 Verify
2569	AI สรุปเอกสารที่ให้	AI แตก user story	AI เสนอหน้าจอ 2 แบบ	AI เขียนโค้ด มนุษย์ตรวจ	test 5 ข้อ
2572	**agent สำรวจข้อมูลเองหลายวัน**	**AI เสนอทางเลือกพร้อมตัวเลข**	**ต้นแบบใช้งานได้หลายแบบในวันเดียว**	**ทีม agent สร้างทั้งระบบ**	**eval อัตโนมัติทุกครั้งที่แก้**
มนุษย์	**ตั้งโจทย์**	**เลือกตามกลยุทธ์**	**ตัดสินด้วยบริบท**	**กำกับ agent**	**อนุมัติ release**

60% ขององค์กรใช้ทีมวิศวกรขนาดเล็ก ภายใน 2572

70% ของทีมใช้ eval-driven ภายใน 2571

ที่มา: Gartner (2569) · METR · ภาพปี 2572 เป็นการคาดการณ์

HarmonyX

จากปี 2572 ถอยกลับมา เรายังอยู่ใน track หรือไม่?

Backcast from 2572: check the track every quarter

← วางแผนย้อนจากปลายทาง · ✓ = สัญญาณว่ายังอยู่ใน track

จันทร์ 30 พ.ย. 2569

แผน 30 วัน

✓ ทุกคนเริ่ม 1 งาน

ไตรมาส 1/2570

pilot แรกใช้งานจริง

✓ ผ่าน gate ส่งมอบ · มีเจ้าของ

2570

ขยาย 3–5 ระบบ

✓ วัดผลเป็นเวลาและต้นทุน

2571

เชื่อม SAP · LINE

✓ eval อัตโนมัติ · log ครบ

2572

AI-SDLC เป็นวิธีทำงานปกติ

✓ agent ทำงาน มนุษย์ตัดสินที่ gate

คงไว้ทุกปี

spec · gate ของมนุษย์ · หลักฐาน · eval

ปรับทุกไตรมาส

ระดับ H · เครื่องมือ · งานที่ให้ agent ทำเอง

เป้าหมายแต่ละจุดเป็นข้อเสนอ เพื่อปรับร่วมกับ GP Mobility

ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 1 จาก 7 · ศึกษาข้อมูล

Research: frame the problem

AI ทำ

สรุปปัญหาจากบันทึกการคุยกับทีมขาย และไฟล์ยอดขาย 12 เดือน

มนุษย์ตัดสิน

ยืนยันขอบเขต: ดูเฉพาะลูกค้าที่สร้างยอดขายรวม 80%

ผลงานของขั้นนี้ · Problem brief

ผู้ใช้	หัวหน้าและทีมขายเทเลเซลล์
ปัญหา	รวมยอดจากหลายไฟล์ทุกสัปดาห์ เห็นลูกค้าที่ยอดลดช้า
ข้อมูล	ยอดขายรายลูกค้ารายเดือน (Excel ที่ export จาก SAP)
ตัวชี้วัด	เวลาทำรายงาน · ลูกค้ายอดลดที่ติดตามได้ทัน

ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 2 จาก 7 · วิเคราะห์

Analysis: turn needs into stories

AI ทำ

แตกความต้องการเป็น user story พร้อมเกณฑ์ยอมรับ

มนุษย์ตัดสิน

จัดลำดับ: เรื่องที่ 1 และ 2 ทำก่อน เรื่องที่ 3 ไว้รอบถัดไป

ผลงานของขั้นนี้ · User stories

1 **เห็นลูกค้าหลักในหน้าเดียว**
เกณฑ์: เรียงตามยอด 12 เดือน ยอดรวมตรงกับรายงาน SAP

2 **รู้ทันทีว่าลูกค้ารายใดยอดลด**
เกณฑ์: แจ้งเมื่อยอดต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 3 เดือน เกินเกณฑ์ที่ทีมกำหนด

3 **ดูประวัติซื้อก่อนโทรหาลูกค้า**
เกณฑ์: เห็นสินค้าที่ซื้อบ่อย 5 อันดับ

ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 3 จาก 7 · ออกแบบ

Design: see it before building

AI ทำ

เสนอหน้าจอ 2 แบบ จาก user story ที่เลือก

มนุษย์ตัดสิน

เลือกแบบที่ 1 เพราะดูได้ครบบนจอเดียว

ผลงานของขั้นนี้ · Wireframe แบบที่ 1



ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 4 จาก 7 · บันทึกการตัดสินใจ

ADR: decide, then build

AI ทำ

ร่างทางเลือกด้านเทคนิค 3 แบบ พร้อมข้อดีและข้อจำกัด

มนุษย์ตัดสิน

อนุมัติทางเลือกที่ 2 ก่อนเริ่มเขียนโค้ด

จุดอนุมัติหลัก

ผลงานของขั้นนี้ · Architecture Decision Record

ทางเลือก	1 Excel และ Pivot แบบเดิม · 2 Dashboard บน Claude Artifact อ่านไฟล์ที่ export · 3 เชื่อม SAP โดยตรง
ตัดสินใจ	**ทางเลือกที่ 2** สำหรับต้นแบบ ทำได้เร็ว ไม่แตะระบบจริง
ผลที่ตามมา	export ไฟล์สัปดาห์ละครั้ง · วางแผนเชื่อม SAP กับฝ่าย IT ในรอบถัดไป
สถานะ	อนุมัติโดย หัวหน้าทีมขาย

ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 5 จาก 7 · พัฒนา

Develop: AI builds from the spec

AI ทำ

สร้าง Dashboard จาก spec และ wireframe ทีละส่วน

มนุษย์ตัดสิน

ตรวจโค้ดและผลลัพธ์ทีละส่วน ก่อนไปส่วนถัดไป

ผลงานของขั้นนี้ · คำสั่งถึง Claude และผลลัพธ์

สร้าง Dashboard จากไฟล์ยอดขายที่แนบ ตาม spec และ wireframe แบบที่ 1 · แสดงลูกค้าที่สร้างยอดรวม 80% · แจ้งเตือนเมื่อยอดต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด · ห้ามแก้ข้อมูลต้นฉบับ



ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 6 จาก 7 · ตรวจสอบ

Verify: test before anyone uses it

AI ทำ

รันกรณีทดสอบ 5 ข้อ ทั้งกรณีปกติและกรณียาก

มนุษย์ตัดสิน

ข้อ 5 ไม่ผ่าน ส่งกลับไปแก้ในขั้นพัฒนาก่อนส่งมอบ

จุดอนุมัติหลัก

ผลงานของขั้นนี้ · ผลการทดสอบ

กรณีทดสอบ	ผล
ยอดรวมตรงกับรายงาน SAP	ผ่าน
ลูกค้าใหม่ ไม่มีประวัติ 3 เดือน	ผ่าน
มีการคืนสินค้า ยอดติดลบ	ผ่าน
ไฟล์มีแถวว่าง	ผ่าน
ชื่อลูกค้าซ้ำ ต่างสาขา	**ไม่ผ่าน · ต้องแก้**

ตัวอย่าง AI-SDLC · ขั้นที่ 7 จาก 7 · ส่งมอบ

Deliver: hand over with a plan

AI ทำ

เตรียมคู่มือสั้น บันทึกการเปลี่ยนแปลง และรายการที่ยังไม่ทำ

มนุษย์ตัดสิน

อนุมัติให้ทีมเริ่มใช้ และกำหนดผู้ดูแล

จุดอนุมัติหลัก

ผลงานของขั้นนี้ · Release note

เวอร์ชัน	0.1 ต้นแบบ สำหรับทีมขายเทเลเซลล์
วิธีใช้	อัปโหลดไฟล์ยอดขายทุกวันจันทร์
ยังไม่ทำ	เชื่อม SAP โดยตรง · สิทธิ์การเข้าถึงรายบุคคล
ติดตาม 30 วัน	เวลาทำรายงาน · ลูกค้ายอดลดที่ติดตามได้ทัน

กลุ่มอื่นใช้ขั้นตอนเดียวกันได้หรือไม่?

The same seven steps, for every theme

กลุ่ม	ตัวอย่างสาธิต (ชื่อสมมติ)	จุดที่มนุษย์ตัดสิน
กลุ่ม A · Dashboard & BI	Key Account Radar · ตัวอย่างที่เพิ่งดู	เลือกตัวชี้วัดและเกณฑ์แจ้งเตือน
กลุ่ม B · Automation & Workflow	Content Helper	อนุมัติคอนเทนต์ก่อนเผยแพร่
กลุ่ม C · Validation & QC	Order Check	ตัดสินรายการที่ระบบสงสัย
กลุ่ม D · Knowledge & Inventory	Parts Q&A	ตอบคำถามที่ระบบไม่มั่นใจ
กลุ่ม E · Sales Enablement	Promo Suggest	อนุมัติข้อเสนอก่อนส่งลูกค้า

คุณอาร์ตคัดเลือกโครงการ demo ภายใต้ 5 กลุ่ม

HarmonyX

ก่อนใช้งานจริง ต้องดูแลเรื่องใดบ้าง?

Build governance in from the start

19%

ธุรกิจไทยที่มีนโยบาย AI ครบถ้วนและบังคับใช้จริง



ร่าง พ.ร.บ. AI
กำกับตามระดับความเสี่ยง

PDPA
ปกปิดข้อมูลลูกค้า

OWASP Agentic
ประเมินความเสี่ยงของ agent

AWS Unlocking Thailand's AI Potential 2026 · Tilleke & Gibbins · OWASP GenAI Security Project

ใช้เครื่องมือใดในการสร้าง?

Tools change. The process stays.

ระดับ 1 · ทุกทีม

Claude

ไม่ต้องเขียนโค้ด

ขั้นต่ำของวันนี้

ระดับ 2 · ทีมนักพัฒนา

Claude Code

เชื่อมระบบ · นำขึ้นใช้จริง

สิทธิ์พร้อมใช้

ระดับ 3 · ระบบเดิม

ERP · LINE · เว็บ

ใส่ AI ในงานที่ใช้อยู่

หลังวันงาน

AI-SDLC 7 ขั้น · เหมือนกันทุกระดับ 1 2 3 4 5 6 7

HarmonyX

เตรียมไอเดียสำหรับ Pitch Day อย่างไร?

Hackathon Idea Lab: one idea, one page

ขั้นที่ 1

เลือกไอเดีย

ต่อยอดจาก GAP map และ spec ของทีมเมื่อเช้า

1 ไอเดียต่อทีม

ขั้นที่ 2

ร่าง pitch 1 หน้า

ปัญหา · แนวทาง Human × AI ผลทางธุรกิจ · แผน 30 วัน

ใช้ Claude ช่วยร่าง

ขั้นที่ 3

ซ้อมนำเสนอ

เล่าให้ทีมข้างเคียงฟัง 2 นาที แล้วรับ feedback จาก coach

เช็กกับเกณฑ์ 5 ข้อ

เลือกไอเดีย 10′	เทคนิค pitch 10′	ร่าง pitch 1 หน้าด้วย AI · 25′	ซ้อมและรับ feedback 15′

นำเสนอจริงใน Pitch Day วันจันทร์ที่ 7 ธ.ค. 2569 · ประกาศผลวันอังคารที่ 8 ธ.ค.

HarmonyX

Pitch Day ตัดสินอย่างไร?

5 questions. 100 points.

30

ผลทางธุรกิจ

สร้างผลทางธุรกิจได้เท่าใด?

ได้เต็มเมื่อ มีตัวเลขเวลา ต้นทุน หรือรายได้

20

ความเป็นไปได้

เริ่มดำเนินการได้จริงหรือไม่?

ได้เต็มเมื่อ นำร่องได้ใน 90 วัน ด้วยข้อมูลที่มีอยู่

20

Human × AI

ใครเป็นผู้ตัดสินใจ?

ได้เต็มเมื่อ มีจุดที่มนุษย์อนุมัติ และปลอดภัยตาม PDPA

15

ความชัดเจนของปัญหา

แก้ปัญหาให้ใคร?

ได้เต็มเมื่อ ระบุผู้ใช้และขนาดของปัญหาจาก GAP map

15

แผนต่อยอด

ขั้นตอนถัดไปคืออะไร?

ได้เต็มเมื่อ มีผู้รับผิดชอบ และแผน 30 วัน

วิธีให้คะแนน กรรมการให้ **1–5** ต่อข้อ → คูณน้ำหนัก รวมเต็ม **100** → เปิดเผยคะแนนรายข้อทุกทีม

กรรมการงดให้คะแนนทีมจากฝ่ายของตนเอง

HarmonyX

Pitch อย่างไรให้ได้คะแนนตามเกณฑ์?

5 minutes. Lead with the number.

0:00	0:45	2:00	3:15	4:15
ปัญหา	**ผลทางธุรกิจ**	**ทำได้จริง**	**Human × AI**	**30 วัน**
15	**30**	**20**	**20**	**15**
ใคร มีปัญหาอะไร ใหญ่แค่ไหน	ตัวเลขเดียวที่กรรมการจำได้ ชั่วโมง · บาท · %	demo 1 หน้าจอ หรือ flow จากข้อมูลที่มีอยู่	AI ทำอะไร มนุษย์อนุมัติ ตรงไหน	ผู้รับผิดชอบ และสิ่งที่ ขอจากผู้บริหาร

เปิดด้วยตัวเลข
ไม่ใช่ชื่อเทคโนโลยี

1 หน้าจอที่ใช้งานได้
ดีกว่า 10 สไลด์

ซ้อมตอบ 3 คำถาม: ต้นทุนเท่าไร
ข้อมูลมาจากไหน · ถ้า AI ผิด ใครตรวจ

นำเสนอ 5 นาที · ถาม-ตอบ 3 นาที · **ส่งเอกสาร pitch ภายในศุกร์ที่ 4 ธ.ค. 2569**

HarmonyX

วันนี้เราได้อะไร?

Summary & Q&A

สิ่งที่ทุกทีมได้วันนี้

ช่วง 1
GAP map

ช่วง 2
spec 1 หน้า

ช่วง 3
AI-SDLC

ช่วง 4
pitch 1 หน้า

30 นาทีสุดท้าย

สรุป · 5′	ถาม-ตอบ · 15′	ผู้บริหาร · 5′	แผน 30 วัน · 5′

ทำอย่างไรให้ solution ยังใช้ได้ในอีก 5 ปี?

Six habits that make a solution future-proof



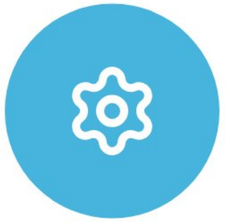
1

ออกแบบ
ตามแนวโน้ม



2

ยึด
มาตรฐานเปิด



3

ปรับระดับ H
ได้



4

วัดด้วย
ตัวเลข



5

กำกับ
ตั้งแต่ต้น



6

ลงทุน
ในบุคลากร

มาตรฐานเปิดภายใต้ Agentic AI Foundation (Linux Foundation)

HarmonyX

In 30 days, I will...

ภายใน 30 วัน ฉันจะ _____ เริ่มตั้งแต่วันจันทร์ที่ 30 พฤศจิกายน

เขียนบนการ์ด แล้วติดบนกระดาน

ผู้บริหารทบทวนแนวคิดภายใน 2 สัปดาห์

HarmonyX

นำสไลด์และเอกสารกลับไปใช้ได้อย่างไร?

Scan to take it home

สแกนเพื่อดาวน์โหลดสไลด์ เอกสารประกอบ
และแบบฟอร์ม pitch 1 หน้า

1. สไลด์เวิร์กช็อปวันนี้
2. เกณฑ์ Pitch Day และเทคนิค pitch
3. ส่งเอกสาร pitch ภายในศุกร์ที่ 4 ธ.ค. 2569

training-gpmobility.harmonyx.works

เปิดกล้องมือถือ แล้วสแกน

HarmonyX

Forward, together.

ขอบคุณทีม GP Mobility ทุกท่าน ที่ร่วมลงมือตลอดทั้งวัน

Be good, Be well, Be your innovative solution.

HarmonyX

ภาคผนวก

Sources

PwC Thailand: xEV sales H1 2026

AWS: Unlocking Thailand’s AI Potential 2026

METR: Time Horizon 1.1 (Jan 2026)

Stanford: Future of Work with AI Agents

DORA 2025: State of AI-assisted Software Development

Zapier: AI Agents Survey 2026

MIT NANDA: The GenAI Divide (2025)

Gartner: agentic AI projects prediction

Deloitte Thailand Digital Transformation Survey 2026

Spec-Driven Development (arXiv 2602.00180)

Gartner: Innovation Insight, Spec-Driven Development

Tilleke & Gibbins: Thailand draft AI Act

OWASP Top 10 for Agentic Applications 2026

Linux Foundation: Agentic AI Foundation

GP Mobility: services overview

Anthropic: How AI is transforming work at Anthropic

Anthropic: Claude Code and expertise (2026)

Claude Code: Best practices

Anthropic: Harness design for long-running apps

ข้อมูล ณ 26 พฤศจิกายน 2569